

ной компетенции обеспечивает развитие ключевых компетентностей учащегося.

Бально-рейтинговая система оценки знаний позволяет интегрировать и проводить бальную оценку экзистенциальной социальной и объективной составляющих академической (образовательной) компетентности студента выпускника субординатора. Бальная оценка компонентов образовательной компетентности выпускника субординатора позволяет объективно оценить уровень качества образовательной компетентности в целом.

С внедрением компетентностного подхода, оптимизированная бально-рейтинговая система может быть использована для объективной оценки образовательных компетенций студентов, осуществления непрерывного контроля за усвоением учебного материала и повышения объективности оценки качества учебной работы студентов преподавателями.

Литература:

1. Положение о рейтинговой системе оценки знаний студентов «Витебского ордена Дружбы народов медицинского университета» на кафедре акушерства и гинекологии для 4-6 курсов на 2013 -2014 учебный год, утвержденная ЦУМС УО «Витебский государственный медицинский университет».

2. Байденко, В.И. Компетентностный подход к проектированию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (методологические и методические вопросы): Методическое пособие. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. – 114с.

3. Ефремова, Н.Ф. Подходы к оцениванию компетенций в высшем образовании: Учеб.пособие [Текст] /Н.Ф. Ефремова. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов НИ-ТУ «МИСиС», 2010. –216с.

ЗНАЧЕНИЕ КОНТРОЛИРУЕМОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В УЧРЕЖДЕНИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Скринаус С.С., Лазуко С.С.

УО «Витебский государственный ордена Дружбы народов медицинский университет», г. Витебск, Республика Беларусь

Основная задача высшего образования заключается в формировании творческой личности специалиста, способного к саморазвитию, самообразованию инновационной деятельности. Для этого необходимо перевести студента из пассивного потребителя знаний в активного их творца, умеющего сформулировать проблему, проанализировать пути ее решения, найти оптимальный результат и доказать его справедливость.

В свете реформ проводимых в системе образования высшей школы все большую актуальность приобретает работа со студентами, направленная, прежде всего, на решение двух главных задач. Это, во-первых, пробудить у студентов интерес к изучению предмета и, во-вторых, развить творческие способности будущих специалистов, опираясь при этом на эффективное самостоятельное обучение. В новых образовательных стандартах высшего образования данному виду работы студентов отводится важная роль.

Целью данной статьи является обзор и анализ современных видов и моделей самостоятельной работы студентов, организационной составляющей руководства самостоятельной работы, а также возможности дальнейшего внедрения и развития в ВУЗе современных форм самостоятельной работы.

Материал и методы. Материалом исследования послужила научная и учебно-методическая литература по заявленной проблеме, представленная работами известных в этой области ученых.

В качестве методов исследования использовались: аналитический, сравнительно-сопоставительный и логический.

Результаты и обсуждение. Усиление самостоятельной работы студентов, увеличение её объёма в структуре учебных планов и программ обуславливается также рядом научно-педагогических и организационно-методических требований к модернизации образовательного процесса. Во-первых, организация самостоятельной работы студентов способствует личностно-ориентированной направленности профессиональной подготовки выпускников, развитию у студентов способности к самообучению. Во-вторых, расширение доли самостоятельной работы студентов придаёт в большей мере учебному процессу проблемно-исследовательский характер, поскольку происходит более активное вовлечение студентов в самостоятельное решение целостной системы заданий, имеющих профессиональную направленность и возрастающий уровень сложности. В-третьих, именно самостоятельная работа студента обеспечивает саморазвитие необходимых способностей будущего выпускника к более сложным видам деятельности, способы и содержание, которой не могут передаваться или осваиваться по образцам. В-четвёртых, повышение роли самостоятельной работы студентов предполагает создание соответствующих условий для её организации, усиление ответственности, как студентов, так и преподавателей за результаты своей деятельности, учебного процесса в целом.

При рассмотрении вопроса о самостоятельной работе студентов следует различать два понятия, используемые в соответствии с ныне действующими типовыми учебными планами: самостоятельная работа и самостоятельная работа, контролируемая преподавателем. Первое

понятие описывает ту работу, которая составляет суть разницы в часах, предусмотренных типовым учебным планом на изучение дисциплины и числом аудиторных часов по этой дисциплине в этом же плане. Второе понятие фактически описывает работу по усвоению студентами материала некоторых разделов программы, изучение которых предусматривается преподавателем как самостоятельное. Такая работа планируется в программе и преподаватель получает некоторое число часов для контроля выполнения таких заданий. Второе понятие явно указывает на контроль преподавателем ее выполнения. Но всякая самостоятельная работа, выполняемая студентом, не предусматривающая контроля, теряет смысл, так как может оказаться, что студент закрепляет не навыки выполнения чего-либо, а закрепляет ошибки.

Основными видами самостоятельной работы студентов традиционно являются: чтение и анализ литературных источников, решение задач, написание рефератов, подготовка докладов, разработка проектов (курсовых, дипломных), подготовка к диспутам, дебатам, семинарам.

Контроль результатов внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся может проходить в письменной, устной или смешанной форме с представлением обучающимися презентаций, отчетов, продуктов своей творческой деятельности или путем демонстрации своих умений. В качестве форм и методов контроля внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся могут быть также использованы семинарские занятия, коллоквиумы, зачеты, экзамены, тестирование, самоотчеты, выступления на конференциях, защита творческих работ и др. [2].

Говоря о самостоятельной работе, следует иметь в виду в качестве перспективной проблему организации самостоятельной работы студентов в контексте инновационного обучения. Однако, говоря об инновациях в контексте самостоятельной работы студентов, следует говорить не о каких-то новых видах работы, специальных формах контроля и прочее, а нужно говорить, прежде всего, о переориентации студентов на получение знаний не от преподавателя, а самостоятельно. Возможно, по его заданию, фрагментарно, при его помощи и т.д., но в перспективе, от курса к курсу, приближаться к модели обучения, когда преподаватель станет консультантом, помощником.

Результаты опроса позволили констатировать у студентов младших курсов несформированность психологической готовности к самостоятельной работе, незнание общих правил и самоорганизации, неумение планировать и реализовывать действия. Это означает, что следует начинать обучение самостоятельной работе с первого курса [4]. Студенты часто не имеют привычки и желания учиться последовательно, по учебникам, а скорее склонны к обучению в форме уча-

ствия, экспериментирования, социальной практики. В связи с этим модели и виды самостоятельной работы студентов тоже претерпевают значительные изменения.

Руководство самостоятельной работой студентов в условиях инновационного обучения предусматривает организационную, методическую и регуляционную составляющие [5]. При этом преподаватель должен заранее выстроить систему самостоятельной работы студента, учитывая ее формы, цели, отбирая учебную информацию и средства педагогической коммуникации, продумывая собственную роль в этом процессе.

Литература:

1. Алтайцев А.М., Наумов В.В. Учебно-методический комплекс как модель организации учебных материалов и средств дистанционного обучения. В кн.: Университетское образование: от эффективного преподавания к эффективному учению (Минск, 1-3 марта 2001 г.) / Белорусский государственный университет. Центр проблем развития образования. – Мн., ПроPILEI, 2002. – 288 с., С. 229–241.
2. Башкова Н.П., Мерзлякова Л.В. Формы проверки качества самостоятельной работы студентов // Самостоятельная работа студентов: модели, опыт, технологии / под ред. Савельевой М.Г. – Ижевск: изд-во «Удмуртский университет». – 2009. – с.45-50.
3. Козимирская И.И. Контролируемая самостоятельная работа студентов как категория дидактики // Народная асвета №7. – 2005. – С.18-22.
4. Ковалевский И. Организация самостоятельной работы студента // Высшее образование в России №1, 2000, с.114-115.
5. Лобанов А.П. Управляемая самостоятельная работа студентов в контексте инновационных технологий / А.П. Лобанов, Н.В. Дроздова. – Мн.: РИВШ, 2005. – 107с.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВИДЕОМАТЕРИАЛОВ КАК ТЕХНИЧЕСКОГО СРЕДСТВА ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ И ВРАЧЕЙ-ИНТЕРНОВ

Сухарев А.Б.

Сумский государственный университет, г. Сумы, Украина

Интенсивное проникновение в практику работы учебных заведений новых источников экранного преподнесения информации (проекторов, видеопроекторов и видеоманитов, а также компьютеров с дисплейным отражением информации) позволяет выделять и рассматривать использование видеоматериалов в качестве отдельного метода обучения. Использование видеоматериалов служит не только для преподнесения знаний, но и для их контроля, закрепления, повторения, обобщения, систематизации [1]. Использование видеоматериалов походит преимущественно на наглядном восприятии информации.